

Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль)
Историко-регионоведческое образование
наименование ОПОП

Б1.В.07

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Дисциплины (модуля) Междисциплинарные подходы в исторических исследованиях

Разработчик:

Бардилова Ю.П.

ФИО

заведующий кафедрой

должность

канд. ист. наук, доцент

ученая степень,

звание

Утверждено на заседании кафедры
истории

наименование кафедры

протокол № 7 от 26 марта 2024 г.

Заведующий кафедрой истории



подпись

Бардилова Ю.П.

ФИО

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
<p>УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий</p>	<p>ИД-1 УК-1. Анализирует проблемную ситуацию как систему, выявляя ее составляющие и связи между ними.</p> <p>ИД-2 УК-1. Определяет пробелы в информации, необходимой для решения проблемной ситуации, и проектирует процессы по их устранению.</p> <p>ИД-3 УК-1. Критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников.</p> <p>ИД-4 УК-1. Разрабатывает и содержательно аргументирует стратегию решения проблемной ситуации на основе системного и междисциплинарных подходов.</p> <p>ИД-5 УК-1. Использует логико-методологический инструментарий для критической оценки современных концепций философского и социального характера в</p>	<p>основы современной философии и методологии истории, современные принципы, подходы и методы исторического исследования, основные междисциплинарные подходы, применяемые в исторических исследованиях, методы социологии, антропологии, филологии, демографии, психологии, статистические, математические методы, методы источниковедения и информатики, применяемые в современных исторических исследованиях;</p>	<p>определять эффективные стратегии решения проблемных ситуаций в исследовательских практиках;</p>	<p>навыками выработки стратегии действий в проблемных ситуациях;</p>	<ul style="list-style-type: none"> - работа на практических занятиях; - тестовые задания; - реферативный обзор (2); - разработка рекомендаций для учащихся по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов; - разработка плана и программы исследования (в рамках ВКР). 	<p>Результаты текущего контроля. Вопросы к зачету.</p>

<p>ПК-2: Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса</p>	<p>своей предметной области.</p> <p>ИД-1 ПК-2. Демонстрирует знание специфики научных исследований в сфере исторического и обществоведческого образования и руководства научно-исследовательской работой обучающихся.</p> <p>ИД-2 ПК-2. Формулирует и решает задачи, возникающие в ходе научно-исследовательской деятельности, отбирает необходимые методы исследования, оценивает результаты исследования и применяет их в образовательном процессе.</p> <p>ИД-3 ПК-2. Владеет навыками использования современных научных методов и междисциплинарных подходов, современного программного обеспечения для проведения научных исследований и обработки и представления их результатов.</p>	<p>специфику научных исследований в сфере исторического образования с использованием междисциплинарных подходов в исследовании; основные формы организации исследовательской работы обучающихся.</p>	<p>реализовывать технологию современного научного исследования; отбирать необходимые в рамках конкретно-исторического исследования междисциплинарные подходы, принципы и методы исследования и применять их в образовательном процессе.</p>	<p>навыками руководства исследовательской деятельностью обучающихся.</p>		
--	---	--	---	--	--	--

--	--	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продемонстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продемонстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продемонстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Зачетное количество баллов не набрано согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач. ИЛИ Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

1. Метод исследования, состоящий в изучении и описании редких, уникальных, нетипичных явлений, предметов, фактов, того, что не имеет аналогов и единственно в своем роде:

- А. историко-сравнительный.
- Б. историко-генетический.
- В. идеографический.

2. Логико-методологический метод исследования, посредством которого выявляются малоизученные и неизвестные станицы истории, а также систематизируются исторические факты, события и идеи, рожденные в разное историческое время:

- А. историко-системный.
- Б. исторический.
- В. логический.

3. Обобщение, сравнение, абстрагирование можно отнести к:

- А. философским методам.
- Б. общенаучным методам.
- В. частнонаучным методам.

4. Метод выявления и описания сущности исторических явлений по сходству или различию их свойств и признаков, а также сопоставление их проявления в конкретном времени и пространстве, в конкретных социально-экономических и иных условиях:

- А. историко-сравнительный.
- Б. историко-генетический.
- В. историко-системный.

5. Обобщение

—

это

6. Ситуационный подход является разновидностью:

- А. структурного подхода.
- Б. системного подхода.
- В. информационного подхода.

Г. вероятностного подхода.

7. А. Тойнби, Н.Я. Данилевский являются приверженцами теории:

- А. формационного подхода.
- Б. теории модернизации.
- В. теории локальных цивилизаций.

8. Какие из научных подходов чаще всего используются в практике исторических исследований:

- А. системный.
- Б. метод моделирования.
- В. вероятностный.
- Г. информационный.

9. Научное мировоззрение, всеобщий метод познания мира, наука о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и сознания:

- А. синергетики.
- Б. диалектического материализма.
- В. теории модернизации.

10. Один из ведущих специалистов в области изучения научных подходов и методов исторического познания:

- А. Н. Павленко
- Б. А.Сахаров
- В. И. Ковальченко

11. Метод обработки статистических данных, с помощью которого измеряется теснота связи между двумя или более переменными:

- А. контент-анализ.
- Б. традиционный анализ документа.
- В. регрессионный анализ.
- Г. метод корреляции.

12. Данный метод используется для прогноза, анализа временных рядов, тестирования гипотез и выявления скрытых взаимосвязей в данных:

- А. контент-анализ.
- Б. атрибутивный анализ.
- В. регрессионный анализ.
- Г. метод корреляции.

13. Выборочный метод, метод наблюдения, методы опроса можно отнести к:

- А. специально-историческим.
- Б. общенаучным.
- В. социологическим.

14. Изучение социокультурных ролей мужчин и женщин на протяжении истории занимается:

- А. гендерный подход.
- Б. системный анализ.
- В. социология.

15. К математическим методам исследования можно отнести:

- А. дисперсию.
- Б. регрессионный анализ.
- В. компаративный анализ.

16. Что относится к графическим методам:

- А. полигон.
- Б. диаграмма.
- В. дисперсия.

17. Направление в философии XX века, выросшее на основе теории интерпретации литературных текстов.

18. Приведите примеры социально-гуманитарных дисциплин в рамках которых допустимы междисциплинарные связи с историей в области исследования социальных проблем (не менее 2-х). _____

19. Приведите примеры видов диаграмм, используемых в исторических исследованиях (не менее двух).

20. Допустимо ли использование гипотез в исторических исследованиях? _____

Раздел 1	
1	В
2	Б
3	Б
4	А
5	Логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них; либо – переход на более высокую ступень абстракции путем выявления общих признаков (свойств, отношений, тенденций развития и т.п.) предметов рассматриваемой области; влечет за собой появление новых научных понятий, законов, теорий
6	Б

7	В
8	А, Г
9	Б
10	В
11	Г
12	В
13	В
14	А
15	А, Б
16	А, Б
17	Герменевтика
18	Например, антропология, социология, психология, культурология
19	Столбиковые, ленточные, круговые, квадратные, фигурные
20	Да

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично / 10 баллов</i>	90-100 % правильных ответов
<i>Хорошо / 8-9 баллов</i>	70-89 % правильных ответов
<i>Удовлетворительно / 6-7 баллов</i>	50-69 % правильных ответов
<i>Неудовлетворительно / менее 5 баллов</i>	49% и меньше правильных ответов

3.2 Критерии и шкала оценивания разработки рекомендаций для учащихся по выполнению заданий по проведению научно-исследовательской работы в рамках подготовки к участию в школьных конференциях по истории России и краеведению для учащихся 7-9 классов

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Баллы	Характеристика рекомендаций
18-20	- рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации систематизированы, последовательно и логически связаны, снабжены грамотно составленными полными списками источников и литературы; - задание составлено с учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
12-17	- рекомендации не содержат теоретических ошибок по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена последовательность и логика изложения задания, но они снабжены достаточно полными списками источников и литературы; - задание составлено с частичным учетом имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области
Менее 12	- рекомендации содержат теоретические ошибки по изучаемому разделу дисциплины; - составленные рекомендации недостаточно систематизированы, нарушена

	<p>последовательность и логика изложения задания, они снабжены неполными списками источников и литературы;</p> <p>- задание составлено без учета имеющихся знаний учащихся по истории России и истории Мурманской области</p>
--	---

3.3 Критерии и шкала оценивания реферативного обзора

Тематика реферативных обзоров по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы реферативных обзоров:

1. Роль и значение общенаучных подходов в исторических исследованиях.
2. Общенаучные методы и их место в историческом исследовании.
3. Традиционные методы исторического исследования.
4. История и социология: сходство и различия в исследовательских практиках.
5. Особенности выборочного метода в исторической науке.
6. Контент-анализ в исторических исследованиях.
7. Источниковедческий анализ и синтез как методы источниковедческого исторического исследования.
8. Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
9. Регрессивный анализ исторических явлений.
10. Моделирование исторических явлений и процессов.
11. Статистические методы в историческом исследовании.
12. Возможности и границы применения математических и статистических методов в исторических исследованиях.
13. Историческая информатика: понятие, этапы развития, возможности применения.
14. Использование графических методов в исторических исследованиях.
15. Основные методы источниковедения и их возможности в атрибуции источников.
16. Сходство и различия в программах исследования в социологии и истории.
17. Методы историко-антропологических исследований.
18. Современные трактовки использования системного подхода в исторических исследованиях.
19. Возможности использования формационного подхода в современных исторических исследованиях.
20. Возможности использования цивилизационного подхода в современных исторических исследованиях.

критерий	Баллы
полнота обзора источников и научной литературы	0-2
соответствие числа проанализированных источников установленным требованиям (не менее 10)	0-3
наличие Интернет-ресурсов	0-2
соответствие требованиям ГОСТа при оформлении	0-3

Итого:	Max 10
---------------	---------------

3.4. Критерии и шкала оценивания разработки плана и программы исследования (в рамках ВКР).

Баллы	Характеристика рекомендаций
15-16	<ul style="list-style-type: none"> - разработка программы исследования и плана ВКР не содержит теоретических ошибок; - составленные программа и план систематизированы, отражают последовательное решение задач по написанию ВКР, четко и аргументировано обосновывают выбор тех или иных научных подходов и методов для написания ВКР, в плане прослеживается всесторонне освещение вопросов заявленной темы исследования; - программа и план исследования ВКР содержат информацию о возможностях практического применения (внедрения) материалов работы.
10-14	<ul style="list-style-type: none"> - разработка программы исследования и плана магистерской диссертации ВКР не содержит теоретических ошибок; - составленные программа и план систематизированы, отражают последовательное решение ряда задач по написанию ВКР, содержат упоминание об используемых для написания ВКР научных подходах и методах (с краткой их характеристикой), в плане прослеживается освещение ряда вопросов заявленной темы исследования; - программа и план исследования ВКР содержат информацию о возможностях практического применения (внедрения) материалов работы.
Менее 10	<ul style="list-style-type: none"> - разработка программы исследования и плана ВКР имеет ряд теоретических ошибок; - составленные программа и план не систематизированы, не отражают последовательное решение ряда задач по написанию ВКР, содержат лишь перечисление используемых для написания ВКР научных подходах и методов (без их характеристики), в плане прослеживается освещение лишь отдельных вопросов заявленной темы исследования; - программа и план исследования ВКР не содержат информацию о возможностях практического применения (внедрения) материалов работы.

3.5. Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
10	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

3.6. Критерии и шкала оценивания работы на практических занятиях

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической

	<p>деятельностью;</p> <ul style="list-style-type: none"> - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями; - самостоятельная работа к занятию выполнена в полном объеме
1-2	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий; - при выполнении самостоятельной работы допущены ошибки, но большая часть самостоятельной работы к занятию выполнена
0,1-1	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть обучающийся освоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы; - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений; - частично владеет системой понятий; - самостоятельная работа к семинарскому занятию выполнена частично
0	<ul style="list-style-type: none"> - обучающийся не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом; - самостоятельная работа к семинарскому занятию не выполнена

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля) с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Не зачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано

Вопросы к зачету:

- 1) Общенаучные подходы и методы в историческом исследовании (характеристика и особенности применения).
- 2) Общая характеристика специально-исторических методов исследования.
- 3) Основные достоинства и недостатки применения формационного подхода к оценке

исторических событий.

- 4) Особенности и возможности применения в исторических исследованиях цивилизационного подхода.
- 5) Источниковедческий анализ и синтез как основные методы источниковедческого исследования.
- 6) Герменевтический подход и текстологический анализ в источниковедческих и исторических исследованиях.
- 7) Основные методы уточнения датировки и пространственной локализации событий в источниковедческих исследованиях.
- 8) Социологические методы в историческом исследовании.
- 9) Гендерный анализ в истории: понятие, возникновение и развитие гендерной истории, использование гендерного подхода в изучении культуры, социально-экономических и политических отношений.
- 10) Статистические группировки: виды, особенности применения.
- 11) Общая характеристика количественных методов в истории.
- 12) Выборочный метод в исторической науке.
- 13) Методы формализации и измерения общественных явлений.
- 14) Регрессивный анализ и метод корреляции: возможности применения в истории.
- 15) Цели моделирования в истории, его этапы и типы моделей.
- 16) Методологические проблемы исторической информатики.
- 17) Возможности использования баз данных в истории.
- 18) Графические методы в историческом исследовании.
- 19) Метод экспертных оценок. Контент-анализ.
- 20) Методы и подходы исторической психологии и психоистории.
- 21) Методы и подходы исторической демографии.
- 22) История и семиотика. Понятие «дискурс».
- 23) Основные подходы и методы в историко-антропологических исследованиях.
- 24) Причины и значение появления «исторической антропологии». Суть и основные подходы к пониманию этого феномена.
- 25) История повседневности.
- 26) Микроистория.
- 27) Новая социальная история.
- 28) Новая интеллектуальная история.

5. Задания диагностической работы для оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в рамках внутренней и внешней независимой оценки качества образования

ФОС содержит задания для оценивания знаний, умений и навыков, демонстрирующих уровень сформированности компетенций и индикаторов их достижения в процессе освоения дисциплины (модуля).

Комплект заданий разработан таким образом, чтобы осуществить процедуру оценки каждой компетенции, формируемых дисциплиной (модулем), у обучающегося в письменной форме.

Содержание комплекта заданий включает: *тестовые задания, мини-кейсы (ситуационные задачи)*.

Комплект заданий диагностической работы

УК-1: Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

1. Метод исследования, состоящий в изучении и описании редких, уникальных, нетипичных явлений, предметов, фактов, того, что не имеет _____ и единственно в своем роде _____

2. Обобщение, сравнение, абстрагирование можно отнести к:

- А. философским методам.
- Б. общенаучным методам.
- В. частно-научным методам.

3. Ситуационный подход является разновидностью:

- А. структурного подхода.
- Б. системного подхода.
- В. информационного подхода.

4. А. Тойнби, Н.Я. Данилевский являются приверженцами теории:

- А. формационного подхода.
- Б. теории модернизации.
- В. теории локальных цивилизаций.

5. Метод выявления и _____ сущности исторических явлений по сходству или различию их свойств и признаков, а также сопоставление их проявления в конкретном времени и пространстве, в конкретных социально-экономических _____ и _____ условиях

6. Абстрагирование – это _____

7. Научное мировоззрение, всеобщий метод познания мира, наука о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и сознания:

- А. синергетики.
- Б. диалектического материализма.
- В. теории модернизации.

8. Методы сбора и регистрации информации включают в себя приемы, связанные с

9. Прочитайте текст и ответьте на вопрос: как представители «Школы Анналов» понимали цели междисциплинарных исследований в области социально-гуманитарного знания?

... Характерной чертой исследовательской практики представителей школы «Анналов» с самого начала стало применение не только специальных исторических

концепций и методов, но и методологического инструментария других социальных и гуманитарных наук. Хотя контакты истории со смежными дисциплинами имели место изначально, а во второй половине XIX — начале XX века в связи с бурным развитием социальных наук резко интенсифицировались, именно М. Блок и Л. Февр сделали установку на междисциплинарность нормативным требованием исторического исследования. Л. Февр писал, что историк должен использовать все источники, какова бы ни была их природа, «...те в особенности, что порождены бурным расцветом новых дисциплин: статистики; демографии... лингвистики... психологии...», подчеркивал: «постоянно устанавливая новые формы связей между близкими и дальними дисциплинами, сосредоточивать на одном и том же объекте исследования взаимные усилия различных наук — вот наиглавнейшая задача из тех, что стоят перед историей, стремящейся покончить с изолированностью и самоограничением,— задача самая неотложная и самая плодотворная. Речь идет не только о заимствовании понятий, хотя иногда оно и необходимо. Но прежде всего — о заимствовании методов и духа исследования». Так, по сути, впервые в историографии была поставлена задача создания на базе обновленной истории новой интегральной науки о человеке. В дальнейшем наряду с исследованием социальных и экономических структур и процессов уже в 1960-х и 1970-х годах широкое развитие в рамках французской «новой исторической науки», а под ее влиянием — в целом в мировой историографии, получила история ментальностей (и близкие ей историографические направления: социокультурная, новая культурная история и т. д.), представители которой выступили за возвращение в исторический труд реального, живого человека, против обезличивания истории.

(Поршнева О.С. Междисциплинарная парадигма исторического знания // <http://oldcsu.csu.ru/files/history/25.rtf>)

10. Прочитайте текст и ответьте на вопрос: что положительного для развития истории даст взаимодействие с иными социальными дисциплинами, и от каких «старых» принципов историк не должен отходить даже в условиях современного развития науки?

... Особое значение имело обретение исторической наукой собственной эпистемологии, во многом стимулированное неокантианской эпистемологической рефлексией. Как показал Б. Г. Могильницкий, из нее выросла методология истории как самостоятельная научная и учебная дисциплина. Специфика предмета истории состоит, в частности, в том, что в отличие от других социальных дисциплин это эмпирическая наука о конкретных событиях и явлениях прошлого во всей их уникальности и неповторимости. Историк должен описывать, классифицировать факты прошлого в их полноте, всесторонних связях и зависимостях, на основании данных всего круга доступных ему источников. Даже в качественно иной методологической ситуации

новейшего времени от него требуется неукоснительное соблюдение классических требований профессионализма, выработанных историографией XIX—XX веков: принципа историзма, правил внешней и внутренней критики источников и др. В процессе интерпретации их содержания историк вооружается новыми ракурсами видения, подходами, приемами анализа текстов и внетекстовой реальности, входящими в интеллектуальный арсенал современных методов социально-гуманитарного познания. Таким путем при сохранении дисциплинарной идентичности история может приобрести новый облик, адекватный интеллектуальным вызовам современной эпохи, условиям развития гуманитарного знания в век глобализации и информатизации. Общим объектом, на который направлены методы социальных и гуманитарных наук, является человек во всех проявлениях своего поведения, жизнедеятельности, который с помощью этих методов может быть наиболее глубоко и разнообразно интерпретирован. Развитие и применение концепций и методов социальных наук в историческом исследовании требует постоянного взаимодействия между историками и представителями других дисциплин. Этот процесс может быть только многосторонним, суля выгоды от кооперации всем участникам. Неисторические социальные науки, по существу, являются аналитическими, и их достижения связаны в большей степени с реализацией подхода, базирующегося на аналитических процедурах; с другой стороны, в историческом исследовании наиболее актуальной является проблема синтеза, и процедуры синтеза занимают важнейшее место в арсенале исследовательских методов. Поэтому кооперация между дисциплинами ведет к взаимному обогащению обеих сторон.

(Поршнева О.С. Междисциплинарная парадигма исторического знания // <http://oldcsu.csu.ru/files/history/25.rtf>)

ПК-2: Способен проводить и организовывать научно-исследовательскую деятельность и использовать ее результаты для повышения эффективности образовательного процесса

1. При планировании собственной исследовательской работы и ее методики можно выделить следующие принципы отбора методов при создании методики:

- 1) соответствие поставленным задачам и характеру изучаемой информации;
- 2) _____;
- 3) затратность;
- 4) _____;
- 5) достоверность;
- 6) совместимость данного метода с другими.

2. Планируя научно-исследовательскую работу, сформулируйте, от чего зависит

результат терминологического анализа (назовите не менее двух условий):

3. Свое видение научного исследования как информационного процесса сформулировал И. Д. Ковальченко. Он выделил пять его этапов. Назовите не менее трех этапов.

4. С учетом содержания исторической проблематики можно выделить следующие ее разновидности:

- 1) описание исторических объектов и процессов;
- 2) их теоретическое осмысление;
- 3)

_____;

- 4) изучение, обоснование и оценка результатов исторических исследований;
- 5) анализ информационного потенциала исторических источников, а также разработка методов их анализа.

5. Вставьте пропущенное понятие. _____ исследования — это те свойства, стороны объекта, которые подлежат изучению. _____ исторической науки имеет свою специфику и требует уточнения. В качестве предмета может выступать изучение закономерностей общественного развития в прошлом или удостоверение исторических фактов, восстановление подробной картины прошлого. Причем формирование достаточной и репрезентативной фактографической основы составляет важное отличие _____ исторической науки, так как прошлое представляет собой цепь событий, последовательность которых определена.

6. _____ — это:

- 1) уточнение и классификация фактов, относящихся к изучаемой предметной деятельности, их качественных и количественных характеристик, а также эмпирически наблюдаемых зависимостей;
- 2) разработка способов изучения и анализа источников с целью установления фактов и зависимостей;
- 3) эмпирическая проверка сформулированных в смежных с историей науках законов, теорий, гипотез, моделей.

7. Определите, какой вид содержательного анализа используемых исторических источников был применен Б.А. Рыбаковым при анализе географического значения понятия «Русская земля» («Русь»)?

...мы замечаем любопытную двойственность: словосочетание «Русская земля»

употребляется то для обозначения всей Киевской Руси или всей древнерусской народности в таких же широких пределах, то для обозначения несравненно меньшей области в лесостепи, ни разу не представлявшей в X—XI вв. политического единства. Так, например, часто оказывается, что из Новгорода или Владимира «ехали в Русь», то есть в Киев; что галицкие войска воюют с «русскими», то есть с киевскими дружинами, что смоленские города не русские, а черниговские — русские и т. д. Если мы тщательно нанесем на карту все упоминания «русских» «нерусских» областей, то увидим, что существовало еще и понимание слов «Русская земля» в узком смысле: Киев, Чернигов, река Рось и Поросье, Переяславль Русский, Северская земля, Курск. Поскольку эта лесная область не совпадает ни с одним княжеством XI—XIII вв. (здесь располагались княжества Киевское, Переяславское, Черниговское, Северское), нам приходится считать эти устойчивые представления летописцев XII века из разных городов отражением какой-то более ранней традиции, прочно сохранившейся еще в XII веке.

8. В силу специфики объекта исследования (прошлое), опосредованного характера его познания (через исторические источники) для исторического исследования свойственны некоторые специфические черты, снижающие уровень достоверности полученного исторического знания. Назовите не менее трех.

9. Укажите, верно ли сформулированы цель, предмет и объект применительно к ниже представленной теме. Если есть необходимость внести коррективы, добавьте правки и объясните их:

Тема «Организация спасения гражданского населения Ленинграда (1941 – 1944)».

Объект исследования – политика, осуществляемая Советскими органами власти и управления в отношении гражданского населения в период Великой Отечественной войны.

Предмет - организация спасения гражданского населения Ленинграда в 1941 – 1944 гг. как результат деятельности государственных органов управления: общесоюзных, республиканских и местных (гор. Ленинграда и Ленинградской области).

Цель – определить содержание системы общественных взаимоотношений как совокупности факторов спасения гражданского населения, включая характер взаимодействия центральных и местных органов власти, органов государственной власти и гражданского населения, в период битвы за Ленинград в 1941 – 1944 годах.

10. Укажите, верно ли сформулированы цель, предмет и объект применительно к ниже представленной теме. Если есть необходимость внести коррективы, добавьте правки и объясните их:

Тема «Становление и развитие Волжского речного пароходства в 1917 – 1941 гг.».

Объект исследования – процесс становления и развития речного транспорта Волжского бассейна, происходивший в условиях национализации и экономического развития страны в целом и Поволжья в частности в годы социалистического строительства.

Предмет – создание, становление и развитие системы управления водным транспортом Волжского бассейна в условиях национализации и социалистического строительства.

Цель – комплексное изучение мероприятий, осуществляемых руководством страны и Волжского речного пароходства по восстановлению разрушенного войной транспорта, решения кадровых и социальных вопросов, организации перевозок и строительства новых судов, при этом главное внимание акцентируется на становлении и апробации в деле

структуры управления речным транспортом.